

A határozat 2014. augusztus
09. napján jogerőre emelkedett.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZETE



Ügyiratszám: PER/102/02552-2/2014.
Ügyintéző: dr. Félegyházi Tamás/
Jacsó Györgyné
Telefon: +36 (1) 465 3867
E-mail: gyermekeu@kmr.antsz.hu

Tárgy: egészségügyi bírság

Melléklet: készpénz átutalási megbízás
Hiv. szám: -

HATÁROZAT

A Magyar Cserkészszövetséget (székhelye: 1025 Budapest, Tömörkény u. 3/a., adószáma: 19006705-2-41, táborbejelentő személyek: [REDACTED] [REDACTED] továbbiakban: Tábor szervező) – az egészségügyi államigazgatási szerv felé teljesítendő bejelentési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi rendelkezés megsértése miatt –

**30.000-Ft, azaz harmincezer forint
egészségügyi bírsággal sújtom.**

A kiszabott egészségügyi bírságot jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell megfizetni a mellékelt készpénz-átutalási megbízás felhasználásával vagy átutalással (számlaszám: 10023002-00301253-00000000).

A bírság meg nem fizetése esetén a pénzüsszeg adók módjára történő behajtásáról intézkedem.

Tájékoztatom, hogy amennyiben befizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, késedelmi pótlékot is köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Tájékoztatom, hogy hatóságom az egészségügyi bírságot kiszabó jogerős határozatot a hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján nyilvánosan közzéteszi.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható.

E határozat ellen a döntés közlését követő naptól számított 15 napon belül az Országos Tisztifőorvoshoz (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6., továbbiakban: Országos Tisztifőorvos,) címzett, de Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez (1138 Bp. Váci út 174.) benyújtott, halasztó hatályú – indokolással ellátott – fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000.- Ft, amelyet a fellebbezésen illetékbélyegben kell leróni, vagy az illetékmentességről nyilatkozni.

INDOKOLÁS

A Táborszervező Szöd és Mogyoród (5/A, 5/B, 5/C, 5/D, 5/H erdő) településen tervezett nomád táborokra vonatkozóan bejelentést tett Hatóságomhoz.

A szödi nomádtábort a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez jelentette be a Táborszervező nem üzleti célú, közösségi szabadidős szálláshelyen 2014. július 18. napjától 2014. augusztus 1. napjáig tervezett táboroztatás tárgyában. A bejelentés Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez 2014. 07. 11-én érkezett meg az Intézet áttétele folytán. Tábor bejelentő személy: ██████████

A mogyoródi (5/A, 5/B, 5/C, 5/D, 5/H erdő) nomádtábor bejelentése Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez 2014. 07. 17-én érkezett meg e-mailben. Tábor bejelentő személy: ██████████

Az egyes nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshelyek üzemeltetésének egészségügyi feltételeiről szóló 37/2007. (VII. 23.) EüM-SZMM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 4. § (1) bekezdés rendelkezései szerint:

„A táborozást a táborozás szervezője a táborozás kezdete előtt legalább 6 héttel köteles a tábor helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervénél (a továbbiakban: népegészségügyi szakigazgatási szerv) bejelenteni. A bejelentésnek tartalmaznia kell a táborozás helyét, időpontját, valamint a táborozásban részt vevők várható számát.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései szerint:

*„(...) 94. § (1) Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,
a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,(...)
(2) Nem alkalmazható az (1) bekezdés a) pontja, ha
d) a hatóság ugyanazon ügyféllel szemben ugyanazon jogszabályi vagy hatósági határozatban megállapított rendelkezés megsértése miatt két éven belül az (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, (...)*

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi. törvény) szerint:

*„(...) 13/A. § (1a) Egészségügyi bírság kiszabásának van helye továbbá, ha az egészségügyi államigazgatási szerv megállapítja, hogy az előírt, felé teljesítendő bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettségre, továbbá az előírt nyilvántartási kötelezettségre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket megsértették.
(3) Egészségügyi bírság abban az esetben szabható ki, ha külön jogszabály az egészségügyi államigazgatási szerv eljárásával összefüggésben szabálysértési vagy közigazgatási - kivéve eljárási - bírságot nem helyez kilátásba.
(4) Az egészségügyi bírság természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli jogalannyal szemben szabható ki.*

(5) Az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.

(6) Az egészségügyi bírság összegét az eset összes körülményeire, így különösen a kötelezettségzegés (hiányosság, mulasztás) súlyára, az okozott sérelemmel érintettek körére, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, a jogsértőnek való felróhatóság mértékére tekintettel kell meghatározni.

(7) Az egészségügyi bírság kiszabása mellőzendő, ha az egészségügyi államigazgatási szerv a jogsértőt a fokozatosság elvének érvényesítése érdekében, az adott tényállással összefüggő magatartása miatt első alkalommal, írásban figyelmezteti a jogszabályok betartására, vagy bírság kiszabása nélkül tiltja el a jogsértéstől, illetve kötelezi a jogszerű állapot helyreállítására.

(8) A (7) bekezdésben foglaltaktól eltérően az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírság kiszabását nem mellőzheti, ha

a) az egészségügyi államigazgatási szervnek a jogsértést megállapító jogerős határozatában előírt kötelezettség teljesítésére megállapított hatánap elteltét, illetve határidő lejártát követően a kötelezett ismételten megsértett valamely, a bírság kiszabására okot adó jogszabályi rendelkezést, illetve jogellenes állapotot fenntartott, vagy

b) a jogsértés a lakosság széles körének egészségét sérti vagy veszélyezteti.

(9) A kiszabott bírságot az eljáró hatóság kérelemre mérsékelheti vagy elengedheti, ha az a fizetésre kötelezett számára méltánytalanul súlyos hátrányt jelent, amennyiben vele szemben a bírság kiszabását megelőző 2 éven belül egészségügyi bírság kiszabására nem került sor.

(10) A bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható.

(11) Az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírságot kiszabó jogerős határozatot nyilvánosan közzéteszi. A közzétételre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) hirdetményi közlésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy a határozatot kizárólag a hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján kell közzétenni.”

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a Táborszervező a szödi, 2014. július 18. napjától 2014. augusztus 1. napjáig tervezett nomádtábor vonatkozásában a tábort nem az előírt határidőben, a táborozás kezdete előtt legalább 6 héttel, 2014. június 6. napjáig jelentette be, hanem attól eltérően, 25 nappal később. A táborbejelentés postára adásának dátuma 2014. július 2.

Megállapítottam továbbá, hogy a Táborszervező a mogyoródi (5/A, 5/B, 5/C, 5/D, 5/H erdő), 2014. július 23. napjától 2014. augusztus 1. napjáig tervezett nomádtábor vonatkozásában sem az előírt határidőben (a táborozás kezdete előtt legalább 6 héttel, 2014. június 11-ig) tett eleget bejelentési kötelezettségének, hanem attól eltérően, 36 nappal később. A táborbejelentés dátuma: 2014. július 17.

Megállapítottam továbbá, hogy a Táborszervezőt ugyanezen jogszabályi rendelkezés megsértése miatt a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint figyelmeztettem, 2013. augusztus 31-én kelt, PER/102/00265-5/2013. ügyiratszámú végzésemben.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a Táborszervező az Együttes rendelet 4. § (1) bekezdésében foglalt előírást ismételten megsértette, mulasztása miatt újabb, a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pont szerinti figyelmeztetés – figyelemmel a Ket. 94. § (2) bekezdés d) pontja alapján – nem alkalmazható.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a Táborszervezővel szemben – az Ehi. törvény 13/A. § (1a) bekezdése alapján – egészségügyi bírság kiszabásának van helye. Figyelemmel a PER/102/00265-5/2013. ügyiratszámú végzésemben foglaltakra az Ehi. törvény 13/A. § (8) bekezdés a) pontja alapján az egészségügyi bírság jelen ügyben nem mellőzhető.

A egészségügyi bírság mértékének meghatározása során enyhítő körülményként vettem figyelembe, hogy a Táborszervezővel szemben első alkalommal kerül sor egészségügyi bírság kiszabására.

Súlyosbító körülményként értékeltem ugyanakkor, hogy a mulasztást második alkalommal követi el a Táborszervező, valamint azt, hogy két tábor vonatkozásában, összesen 267 fő (szódi nomádtábor: 97 fő, magyaródi nomádtábor: 170 fő) táboroztatásával összefüggésben követte el a jogsértést.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az eljárás megindításáról szóló értesítést a Ket. 29. § (4) bekezdése alapján mellőztem.

Határozatomat az Együttes rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva adtam ki, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (3) bekezdése határozza meg.

A fellebbezés elbírálására jogosult hatóságként az Országos Tisztifőorvos a Korm. rendelet 19. § (2) bekezdés b) pontja alapján került megjelölésre. A fellebbezés illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján adtam tájékoztatást.

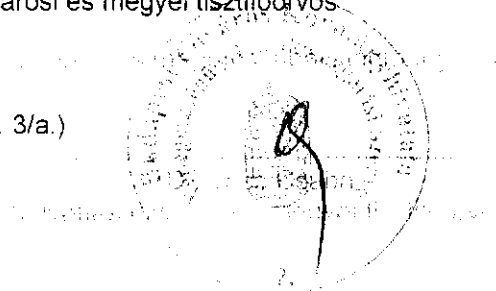
A jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás a Ket. 96. §-án, 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén, a 102. § (1) bekezdésén, továbbá az Ehi. törvény 14/B. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. július 17.

Dr. Homor Zsuzsanna
fővárosi és megyei tisztifőorvos

Kapják:

- 1.) Magyar Cserkészszövetség (1025 Budapest, Tömörkény u. 3/a.)
- 2.) Irattár



H: 1 péld. Cserkész
+ csatlakoztatva
2014.07.18.