

57/1480



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

OROSHÁZI JÁRÁSI HIVATAL JÁRÁSI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZETE

5900 Orosháza, Könd u. 33.

Ügyiratszám: BE-06R/014/ Tárgy: Egészségügyi bírság
01177-6/2014. kiszabása
Ügyintéző: Dr. Kelemen Éva Hiv. sz.: -
Telefon: (68) 417-282 Melléklet: 1db készpénz-átutalási
megbízás



Nyilvántartási szám
503/1110

HATÁROZAT

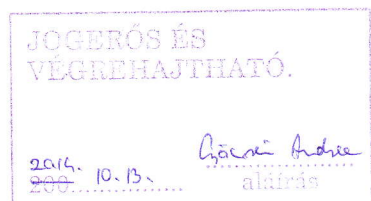
A **SANI-MED TRANS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 5665 Pusztatölke, Felszabadulása u. 10., cg.: 04-09-006211, képviseli: Dr. Piriczky Béla Ovidiu ügyvezető, szül.: Nagyvárad, 1960.08.21., anyja neve: Magyar Mercedes Fabiola)

250.000. - Ft, azaz kettőszázötvenezer forint egészségügyi bírság megfizetésére kötelezem.

Az egészségügyi bírságot az azt kiszabó jogerős határozat közlésétől számított 30 napon belül kell befizetni a mellékelt készpénz-átutalási megbízáson, vagy teljesítheti azt banki átutalással az alábbi bankszámlaszámra: 10026005-00299578-00000000 is, ez esetben kérem, a közlemény rovatba szíveskedjék feltüntetni a befizető nevét és azt, hogy a befizetés jogcíme: egészségügyi bírság.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben fizetési kötelezettségét a megadott határidőre nem teljesíti, akkor a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi pótlékot is fizetnie kell.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egészségügyi bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelynek behajtásáról - az önkéntes teljesítés elmaradása esetén - az állami adóhatóság gondoskodik az azt kiszabó hatóság megkeresésére.



E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének címzett (5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 2.), de Intézetemhez benyújtott és indoklással ellátott fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezésen le kell róni a vitatott összeg minden megkezdett 10.000 Ft-ja után 400 Ft, de legalább 5000 Ft értékű illetékbélyeget.

Tájékoztatom, hogy e határozatot Intézetem elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján nyilvánosan közzéteszi.

INDOKOLÁS

2014. május 16-án a BMKH Orosházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének munkatársai helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak a **SANI-MED TRANS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** által működtetett **Központi orvosi ügyeleti szolgálat 5900 Orosháza, Könd u. 59. sz.** alatti telephelyén. A hatósági ellenőrzés során tapasztalt hiányosságokról készült **BE-06R/014/01177-1/2014. sz.** jegyzőkönyvben előírt dokumentumok bemutatása kapcsán a SANI-MED Kft. sem írásban, sem ügyfélfogadási időben nem kereste meg Intézetünket.

2014. június 16-án ismételt ellenőrzést tartottunk, melynek **BE-06R/014/01177-2/2014. sz.** jegyzőkönyve **2014. 06. 26-án került kézbesítésre.** Ezen ellenőrzés során talált hiányosságok megegyeztek a május 16-i jegyzőkönyvben rögzítettekkel. A Kft részére levelünkben biztosított 15 nap során Dr. Piriczky Béla sem írásban, sem ügyfélfogadási időben nem kereste Intézetünket, nem mutatta be a hiányzó dokumentumokat.

A **BE-06R/014/01177-4/2014. sz. „Végzés”**-ben felszólítottuk a SANI-MED TRANS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-t, hogy teljesítse a kötelezettségeit. A kötelezettségek teljesítésére a „Végzés” 07. 26-i kézhezvételétől megadott számított 20 nap 2014. augusztus 5-én lejárt.

2014. augusztus 5-én utóellenőrzést végeztünk a fenti számú „Végzés”-ben elrendeltek alapján, a hiányosságok teljesítésének vizsgálata céljából. Ellenőrzésünk során a **BE-06R/014/01177-5/2014. sz.** jegyzőkönyvben rögzítettek szerint megállapítottuk, hogy a **BE-06R/014/01177-4/2014. sz. „Végzés”**-ben előírt kötelezettségeket a **SANI-MED TRANS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** nem teljesítette.

Az 5900 Orosháza, Könd utca 59. sz. alatti központi orvosi ügyeleti tevékenységben részt vevő szakdolgozók és orvosok egészségi alkalmassági igazolását nem mutatták be intézetünknel.

A fennálló hiányosság miatt az egészségügyi szolgáltató, illetve az általa folytatott tevékenység nem felel meg az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 20.§

(1)-(2) bekezdésében foglalt előírásoknak, amelyek a következőképpen rendelkeznek: „Egészségügyi tevékenység végzésére csak az az egészségügyi dolgozó jogosult, aki egészségi, mentális és fizikai állapotára tekintettel az adott tevékenység végzésére képes és alkalmas. .. Az egészségügyi dolgozó ... időszakos alkalmassági vizsgálaton vesz részt.”

A helyszínen nincs biztosítva steril műszer, eszköz. A sterilizálásra kötött szerződést nem mutatták be Intézetünkben.

A fennálló hiányosság miatt a központ ügyeleti orvosi rendelőben folytatott tevékenység nem felel meg a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 35/A.§ (1) előírásainak, melyek a következőképpen rendelkeznek:

„Egészségügyi, valamint természetgyógyászati szolgáltatás nyújtása, továbbá gyógykozmetika, tetoválás, testékszer-beültetés esetén a sterilanyag/eszköz-előállító tevékenységet az OEK által időszakosan kiadott „Tájékoztató a sterilizálásról. A betegellátásban alkalmazható sterilizáló eljárások” című kiadványban meghatározottak betartása mellett lehet folytatni.”

A központi orvosi ügyelet rendelőjében a telefonos hangrögzítő berendezés nem működik, a hívások nem hallgathatók vissza, a hívások tartalmának szó szerinti rögzítése nincs biztosítva.

A fennálló hiányosság miatt az egészségügyi szolgáltató, illetve az általa folytatott tevékenység nem felel meg a 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről 2. számú mellékletének, amely a következőképpen rendelkezik:

SÜRGŐSSÉGI BETEGELLÁTÁS		
Központi ügyelet	Szakmakód:	4601
3. Egyéb eszközök		
Folyamatos hangrögzítésre alkalmas készülék (telefononként)		X
Telefon hangrögzítővel		1

A ügyeleten dolgozó orvosok Működési nyilvántartási igazolásának és szakdolgozók MESZK-kártyájának bemutatása Intézetünknel nem történt meg. Az augusztus 5-i ellenőrzéskor helyszínen ügyeletet ellátó egy szakdolgozó és egy orvos a helyszínen bemutatta saját MESZK-kártyáját és Működési nyilvántartási kártyáját.

A fennálló hiányosság miatt az egészségügyi szolgáltató, illetve az általa folytatott tevékenység nem felel meg az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 110. §-ának, amely a következőképpen rendelkezik:

„(2) Egészségügyi tevékenységet önállóan – külön törvényben foglaltakra is figyelemmel – az adott tevékenység folytatására jogosító egészségügyi szakképesítéssel rendelkező és az adott szakképesítés tekintetében a kötelező továbbképzési kötelezettségét teljesített vagy a továbbképzési kötelezettség teljesítése alól e törvény szerint mentesült, a működési nyilvántartásba bejegyzett személy végezhet. Az önállóan végzett egészségügyi tevékenység – a (4), (10) és (10a) bekezdésben foglalt kivételekkel – az arra feljogosító szakképesítésnek a működési nyilvántartásba történő bejegyzésétől kezdhető meg.”

Valamint az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 14/A.§ (1)bekezdésének, amely a következőképpen rendelkezik:

„14/A. §³⁸ (1)³⁹ Egészségügyi tevékenységet – jogszabályban megállapított egyéb feltételek mellett – a (2) és (2a) bekezdésben meghatározott kivételekkel csak az végezhet, aki tagja az adott tevékenység végzésének feltételeként előírt szakképesítés szerint illetékes szakmai kamarának.”

Az 5900 Orosháza, Könd utca 59. sz. alatt működtetett központi orvosi ügyeleti rendelőben használt defibrillátor és EKG készülékek érvényes műszaki felülvizsgálatának dokumentumait nem mutatták be Intézetünknel, azok műszaki felülvizsgálata az utóellenőrzés időpontjában is lejárt állapotban volt.

A fennálló hiányosság miatt az egészségügyi szolgáltató, illetve az általa folytatott tevékenység nem felel meg az orvostechikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet Időszakos felülvizsgálatra vonatkozó 27. §-ának, amely a következőképpen rendelkezik:

„(1) A 13. melléklet szerinti eszközöket az azokat felhasználó egészségügyi szolgáltató rendszeres időszakos felülvizsgálatnak köteles alávetni annak érdekében, hogy megfelelő információ álljon rendelkezésre a használat során bekövetkező állagromlásról, az eszköz dokumentációjában megadott előírások esetleges megváltozásáról, valamint a rendeltetésszerű és biztonságos teljesítőképesség fennállásáról.

(2) A felülvizsgálat gyakoriságát és a felülvizsgálattal kapcsolatos egyéb előírásokat a 13. melléklet határozza meg.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy Dr. Piriczky Béla Ovidiu, mint az orosházi központi ügyeletet működtető SANI-MED TRANS Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ügyvezetője, megszegte **az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13/A. § (1a)**

bekezdésében, ugyanezen paragrafus **(2) bekezdés aa)** pontjában meghatározott követelményeket, és ugyanezen törvény **13/A. § (5) bekezdése** alapján **30 ezer forinttól 5 millió forintig** terjedő egészségügyi bírsággal sújtható.

Ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint az egészségügyi bírság összegét az eset összes körülményeire, így különösen a kötelezettségszegés (hiányosság, mulasztás) súlyára, az okozott sérelemmel érintettek körére, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, a jogsértőnek való felróhatóság mértékére tekintettel kell meghatározni. A bírság összegének megállapításakor az eset valamennyi körülményét figyelembe vettem. Megállapítottam, hogy a jogsértő állapot időtartama hónapok óta folyamatosan fennáll, valamint több jogszabályban foglalt kötelezettség teljesítésének ismételt hiánya illetve megszegése állapítható meg.

Ugyanezen szakasz **(10) bekezdése** alapján a bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható.

Dr. Piriczky Béla Ovidiu megszegte az **egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 20.§ (1)-(2) bekezdésének**, valamint a **fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 35/A.§ (1) bekezdésének előírásait.**

Tevékenysége nem felel meg a **60/2003. (X. 20.) ESzCsM - rendelet az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről 2. sz. mellékletének**, az **egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 110. §. (2) bekezdésének**, az **egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 14/A.§ (1) bekezdésének** valamint az **orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet Időszakos felülvizsgálatra vonatkozó 27. §-ának.**

Mindezek alapján az eljárás alá vont személyt **250.000 Ft összegű pénzbírsággal sújtottam.**

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény** (a továbbiakban: Ehi.) 10. § (1) bekezdése szerint az egészségügyi államigazgatási szerv valamennyi természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező társaságra kiterjedő hatósági jogkört gyakorol.

Az Ehi. 13/A. § (11) bekezdése szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírságot kiszabó jogerős határozatot nyilvánosan közzéteszi. A közzétételre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény hirdetményi közlésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a határozatot kizárólag a hatóság elektronikus tájékoztatására szolgáló honlapján kell közzétenni.

Országos Egészségbiztosítási Pénztár
E-mail: oroshazi@oep.hu
7500 Orosháza, Kossuth Lajos utca 11. sz. 1. emelet
Telefon: (69) 417-2400
Fax: (69) 417-2401
BRES: 110/11. Kossuth Lajos utca 11. sz. 1. emelet

A fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: Ket) 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése, a 102. § (1) bekezdése, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet** 19. § (2) bekezdés a) pontján alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény** 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. A fellebbezés indoklásának kötelezettségéről szóló tájékoztatás az Ehi. 14/B.§ (2) bekezdésén alapul.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Határozatomat az Ehi. 6. § (1) bekezdés b) pontjában, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. §-ában, 12. §-ában és 19. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben hoztam. Illetékességemet a Ket. 21.§ (1) bekezdés c) pontjában, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (7) bekezdésében és 3. számú mellékletében meghatározott illetékességi ok határozza meg.

Orosháza 2014. augusztus 07.



Dr. Kelemen Éva
járási tisztí főorvos

Erről értesül:

- 1./ SANI – MED TRANS Kft., 5665 Pusztatölaka, Felszabadulás u. 10. (tértivevényel)
- 2./ Irattár